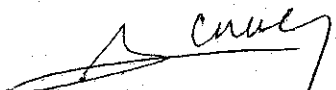
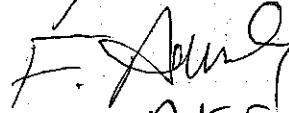
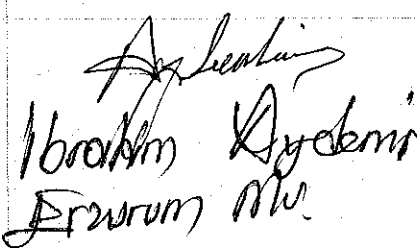


**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Gümrük Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

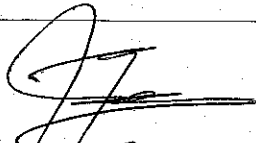
Gereğini arz ederiz.

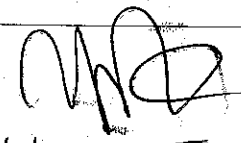
 Fuat Köktaş Samsun MV.	 Ziya ALTUNYALDIZ Konya Milletvekili
 Sami ÇAKIR Kocaeli MV.	 A. NEJAT KOÇER GAZİANTEP MV.
 Yasar KURBANAR İzmir MV.	 Bulent TUFENKAI Malatya MV.
 Abdülrah GÜLER İstanbul MV.	 Fatma AKSAL Edirne MV.
 Salih CORA Trabzon Milletvekili	 İbrahim ÖZDEMİR Erzurum MV.

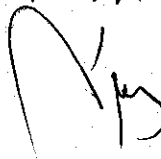
TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	- Adalet - Plan ve Bütçe
Esas Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji
Tarih :	01 Ekim 2019
Esas No:	2/2213

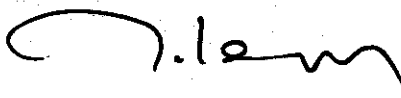
TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
23 Eylül 2019
Numara:

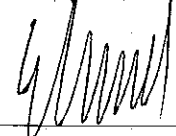
23 Eylül 2019  
537750


  
Ramazan Gök  
Kırkkale Milletvekili

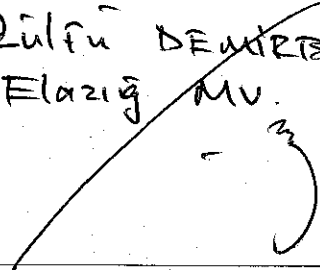
  
Yılmaz TUNG  
Bartın Mu.

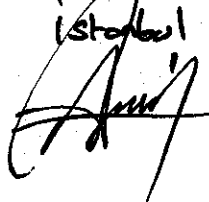
İsmail Tanur  
Keleşli Milletvekili  



  
Orhan Yeğin  
Ankara Milletvekili

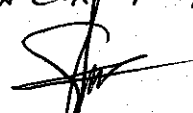
Emine Zeybek  
Kocaeli Mu.  


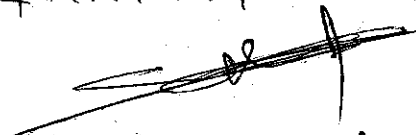
Fehmi Alpay ŞALAN  
İzmir Mu.  


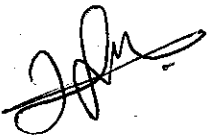
Zülfü DEMİRBAĞ  
Elazığ Mu.  


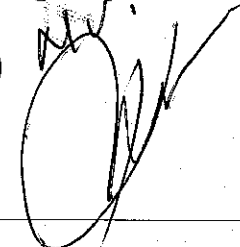
Ahmet Mecahit Arıncı  
İstanbul Milletvekili  


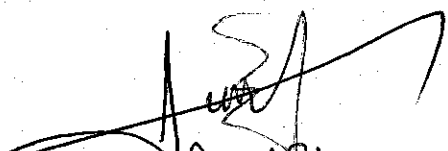
Yavuz Subaşı  
Balıkesir Mu.  


Seyhmus DİNÇEL  
Mardin Mu.  


Bahri Gıvıtaoğlu  
Gankiri Mu.  


Asuman ERDOBAN  
Ankara Mu.  


Bekir Kuvvet ERİM  
Aydin Mu.  


  
Zafer İSİK  
Bursa Milletvekili

Fehmi Küpçü  
Bolu MY  
Fehmi

Cemal Yılmaz  
Bursa Milletvekili

Murat BAYBATIR  
Mevsim Milletvekili  
Murat Baybatir

Mustafa Atas  
İstanbul MY  
Mustafa

Gökdem Karaslan  
Samsun Milletvekili  
Gökdem

Fatma Betül Sayan KAYA  
İstanbul MY  
Fayan

İsmail Gökçe  
Mevsim MY  
İsmail

Mustafa S.  
J-İde SAKIHOĞLU  
Adana MY

Ahmet Sami Çaylı  
Görme MY  
Ahmet

Muhammed Çelik  
İstanbul MY  
Muhammed

Hacı Bayram Türkdoğan  
Hacı MY  
Hacı

Mustafa Köse  
Antalya MY  
Mustafa

Alihan KURTULMUŞ  
İst. MY  
Alihan

L. Selva GAN  
Antalya MY  
L. Selva

FATİH SAHİN  
Ankara M.V.  
Fatih Sahin

~~Ali İhsan Yavuz~~  
Ali İhsan Yavuz  
Sakarya M.V.

Mustafa YEL  
Telceli Milletvekili  
Mustafa Yel

İffet Pelet  
İstanbul M.V.

Zehra  
TASİESEN LİĞÜMBAN  
Ezren M.V.

Osman Nuri Gülşen  
Van Milletvekili  
Osman Nuri Gülşen

Fırat KAYA  
İST. M.V.

İbrahim Halil Kılıç  
S. H. K.  
S. H. K. Milletvekili

Recep ÖZÇ  
İsparta Milletvekili

Ahmet TAN  
Kütahya M.V.

Ahmet SORGUN  
KONYA M.V.

Eşkan Ak

Hama DAĞ  
İzmir M.V.

Vedat Demiröz  
İstanbul M.V.

HADE

S. Demiröz

~~İsmail GÖNER~~  
İsmail GÖNER  
USAK M.V.

~~İbrahim AYDIN~~  
İbrahim AYDIN  
Antalya M.V.

~~Selim GÖLTEKİN~~  
SELİM GÖLTEKİN  
NİĞDE M.V.

~~Mehmet ERDOĞAN~~  
Mehmet ERDOĞAN  
G. Antep M.V.

~~Ayşe Kerim DÖZCE~~  
Ayşe Kerim  
Dönce M.V.

~~Yusuf Bayer~~  
Yusuf Bayer  
Yorgot M.V.

~~Metin YAVUZ~~  
Metin YAVUZ  
Aydın M.V.

~~İshak GAZEL~~  
İshak GAZEL  
KOSTAHYA M.V.

~~Emrullah İŞLER~~  
Emrullah İŞLER  
Ankara M.V.

~~İbrahim YURDUNUSSEVEN~~  
İbrahim YURDUNUSSEVEN  
Afyonkarahisar M.V.

~~Ali Cumhur TAŞKIN~~  
Ali Cumhur TAŞKIN  
Mersin M.V.

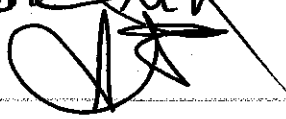
~~Çayır Demirbağcı~~  
Çayır Demirbağcı  
Mardin M.V.

~~Radiye Sezer Kabraoğlu~~  
Radiye Sezer Kabraoğlu  
Kocaeli M.V.

~~Yiğit MEWEKSE~~  
Yiğit MEWEKSE  
Nevşehir M.V.

 Hüseyin Elvan Merin M.V.	 Mehmet Bulut Floerig M.V.
 Ahmet Arhan Kars M.V.	 Nerzet Ceylan Ankara Milletvekili
 M. Hüsnü Ayhan Bursa M.V.	 Pahir Akçörek Konya M.V.
 Hasan Çilez Anasay M.V.	 Müslüm Yücel Gaziantep M.V.
Ahmet Selih DAL Kütahya M.V. 	Selman Oğuzhan ESER Kargın M.V. 
Yavuz ERGUN Niğde M.V. 	Sahin PIN Denizli M.V. 
Ahmet Yıldız Denizli Milletvekili 	Ahmet UZER Gaziantep Milletvekili 

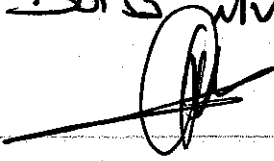
Ahmet Çobanoğlu  
Zonguldak Mv.



ŞİRİN ÜNAL  
İSTANBUL

Şirine

Osman MESTEN  
BURSA Mv.



Habibe ~~Öz~~  
Kahramanmaraş Mv

Adnan Günner  
Trabzon  
A. Günner

Tülay Kaynarca

Tülay Kaynarca  
İstanbul Milletvekili



## GENEL GEREKÇE

Mülga Gümrük ve Ticaret ile mülga Ekonomi Bakanlıkları tarafından koordine edilen Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu Dış Ticaret ve Gümrükler Teknik Komitesinin Haziran 2015 - Haziran 2016 dönemi eylemleri arasında "Gümrük Kanunundaki para cezalarının günümüz ekonomik koşullarına göre değerlendirilmesine yönelik çalışma yapılması" önerisi bulunmaktadır. Söz konusu eylem önerisi kapsamında 4458 sayılı Gümrük Kanununun ilgili maddeleri usul hükümleri, ceza miktarları ve pişmanlık hükümleri açısından değerlendirilerek yeniden düzenlenmiştir.

Diğer yandan, Savunma Sanayii Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığına bağlı Müsteşarlık olduğu dönemde milli savunma ve iç güvenlik amacıyla ülkemize ithal edilen eşyaya uygulanan muafiyetten yararlanmakta iken, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Cumhurbaşkanlığına bağlanmış olması sonucunda ortaya çıkan tereddütün giderilmesini ve hâlihazırdaki uygulamanın devam ettirilmesini teminen 4458 sayılı Kanunda düzenleme yapılmıştır.

Yine, Anayasa Mahkemesinin 22/5/2014 tarihli ve E:2013/104, K:2014/96 sayılı Kararı ile 4458 sayılı Kanunun 216 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi iptal edilmiştir. Oluşan hukuki boşluğun doldurulması amacıyla, söz konusu madde yeniden düzenlenmiştir.

Bununla birlikte, gümrük müşavir yardımcılarının ve gümrük müşavirlerinin gümrük mevzuatına aykırı hareket ettiği durumlara ilişkin yaptırımlar güncellenmiştir. Ayrıca, gümrük müşavir yardımcısı olmaya engel şartlar yeniden düzenlenmiştir.

6136 sayılı Kanunda yapılan değişiklik ile, asli görevi kaçakçılıkla mücadele olan ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 164 üncü maddesi uyarınca Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli ile birlikte ülkemizdeki dört adli kolluktan biri olan ve Cumhuriyet Savcısının adli görevlere ilişkin emirlerini yerine getiren, 640 sayılı Gümrük Personeli ile Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 39 uncu maddesi uyarınca genel kolluk kuvvetine tanınan silah taşıma, bulundurma ve kullanma yetkisine sahip olan Gümrük Muhafaza Amir ve Memurları ile Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğü yönetim kadrosunda görevli olanların da diğer kolluk personeline tanınan haklardan istifade etmesini sağlamaya dönük düzenleme yapılması hedeflenmiştir.

## MADDE GEREKÇELERİ

**MADDE 1-** 4458 sayılı Gümrük Kanununun 52 nci maddesinde, AB gümrük mevzuatına uyumlu şekilde Türkiye Gümrük Bölgesindeki bir yerden diğer bir yere transit rejimi hükümleri uyarınca taşınan serbest dolaşımda olmayan eşya için varış gümrük idaresinde Gümrük Kanununun 41 ila 50 nci madde hükümlerinin uygulanması ve serbest dolaşımda olmayan eşyanın varış gümrük idaresindeki geçici depolama yerinde gümrükçe onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutulması için kalabileceği sürenin hesaplanmasında yaşanan tereddütlerin önlenmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 2-** 4458 sayılı Kanunun 86 ncı maddesine, 183 ve 184 üncü madde kapsamında bir gümrük yükümlülüğü doğduğunda, asıl sorumlunun transit rejimine tabi tutulan eşya ile ilgili olarak gümrük idaresine karşı mali olarak sorumlu olduğu, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu çerçevesinde gümrük idaresince işlem tesis edildiği hallerde, asıl sorumlunun söz konusu fiilin işlenmesinde dahilinin bulunup bulunmadığı hususları göz önünde bulundurularak işlem yapılması yönünde fıkra eklenmiştir.

**MADDE 3-** Milli savunma ve iç güvenlik amacıyla ülkemize ithal edilen eşyaya 4458 sayılı Kanunun 167 nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi çerçevesinde gümrük vergilerinden muafiyet tanınmaktadır. Söz konusu hükümde, Milli Savunma Bakanlığı ismen yer almakta olup Savunma Sanayii Müsteşarlığı anılan Bakanlığa bağlı Müsteşarlık olduğu dönemde muafiyetten yararlanmakta idi. Ancak, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 57 nci maddesiyle, 3238 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde yapılan değişiklik ile Savunma Sanayii Müsteşarlığı Cumhurbaşkanlığına bağlanmış, aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin 61 nci maddesiyle de 3238 sayılı Kanuna ek madde eklenmiş, mevzuatta Savunma Sanayii Müsteşarlığı ile ilgili olarak Milli Savunma Bakanına yapılan atıfların Cumhurbaşkanına yapılmış sayılacağı belirtilmiştir. Uygulamada yaşanan tereddütlerin giderilmesini teminen 4458 sayılı Kanunun 167 nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinde sayılan kurumlar arasına "Savunma Sanayii Başkanlığı" eklenmesi yönünde değişiklik yapılmıştır.

**MADDE 4-** 4458 sayılı Kanunun 177 nci maddesinde tasfiyelik hale gelen eşya sayılmış olup anılan Kanunun 235 inci maddesinin beşinci fıkrasının (ç) bendinde eşyanın tasfiye edileceği belirtildiğinden 177 nci maddede bu hususun yer almasının sağlanması amaçlanmıştır.

**MADDE 5-** 4458 sayılı Kanunun 179 uncu maddesinde yer alan tasfiyelik hale gelen eşyanın hak sahibince alınarak gümrük işlemlerine devam etmesini sağlayan düzenlemenin kapsamı genişletilmiş ve daha önce bir kez yararlanabildikleri bu uygulamadan daha fazla yararlanma imkânı sağlanmıştır.

Maddenin ikinci fıkrasında ise, mülkiyeti kamuya geçen eşya için anılan Kanunda eşya sahiplerine tanınan kolaylıktan yararlanılamayacağı yolunda düzenleme yapılarak uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi amaçlanmaktadır.

**MADDE 6-** 4458 sayılı Kanunun 180 inci maddesine eklenen fıkrayla, 5607 sayılı Kanun ve 4458 sayılı Kanun uyarınca tasfiyelik hale gelen ve yapılan tasfiye sonucu emanete alınan tutarların iadesi için eşya sahiplerinin talepte bulunabileceği süre belirlenmektedir.

**MADDE 7-** Ticaretin Kolaylaştırılması Kurulu bünyesindeki Formalite ve Ücretler Çalışma Grubunun eylem planı alt bileşenlerinden biri olarak % 20 fazla teminat alınması uygulamasından vazgeçilmesi amacıyla gerekli mevzuat değişikliğinin yapılmasına karar verilmiş olup söz konusu mevzuat değişikliği ile teminat mektubunun temininde maliyeti

düşürücü bir unsur olarak sektörün desteklenmesi ve teminat tutarının hesaplanmasında ve takibinde yaşanan sıkıntıların giderilmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 8-** Anayasa Mahkemesinin 22/5/2014 tarihli ve E:2013/104, K:2014/96 sayılı Kararı ile Gümrük Kanununun 216 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi iptal edilmiştir. Bu iptal kararı sebebiyle oluşan hukuki boşluğun doldurulması amacıyla, söz konusu madde değiştirilmiştir.

**MADDE 9-** 4458 sayılı Kanunun 227 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi değiştirilerek, gümrük müşavir yardımcısı olabilmek için gereken şartların yer aldığı söz konusu fıkra 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamındaki suçlardan dolayı hüküm giymemiş olmak koşulu eklenmiştir.

**MADDE 10-** 4458 sayılı Kanunun 231 inci maddesine eklenen fıkralar ile gümrük vergileri ve para cezalarının tahsilinde uygulamada tereddüt oluşturan hususlara açıklık getirilmesi amaçlanmıştır.

Maddeye eklenen üçüncü fıkrada, 4458 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (8), (9) ve (10) numaralı bentleri gereğince gümrük vergileri tanımı içinde yer alan eş etkili vergiler ve mali yüklerle de 4458 sayılı Kanunda yer alan ceza ve itiraz hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağı hususundaki tereddüdün giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması hedeflenmiştir.

Maddeye eklenen dördüncü fıkra ile mülkiyeti kamuya geçirilen eşyanın bulunamaması halinde kaim değeri olarak gümrüklenmiş değerinin kamuya geçirileceği hususu düzenlenerek bu konudaki tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

Maddeye eklenen beşinci fıkra ile; gümrük idaresi tarafından yükümlüye yazı ile yanlış izahat verilmiş olması halinde idari para cezası ve faiz uygulanmaması yönünde düzenleme yapılmıştır.

**MADDE 11-** 4458 sayılı Kanunun 234 üncü maddesinin ikinci fıkrasında, dahilde işleme rejimi, gümrük kontrolü altında işleme rejimi ve tam muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimi hükümlerine tabi eşyaya ilişkin olarak yapılan beyan ile muayene ve denetleme veya teslimden sonra kontrol sonucunda; ilgili maddenin birinci fıkrasında belirtilen farklılıkların tespiti durumunda vergi farkının yarısı tutarında idari para cezası verilmesi düzenlenmiştir. Madde kapsamında belirtilen aykırılıkların gümrük idaresince tespit edilmesinden önce beyan sahibince bildirilmesi durumunda, ilgili cezalar hesaplanan cezaların yüzde onbeşi olarak uygulanmaktadır. Yapılan düzenlemeyle bu oran yüzde ona indirilmiştir.

**MADDE 12-** 4458 sayılı Kanunun 235 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yapılan değişiklik ile mükerrer vergi tahsilinin önlenmesi; değiştirilen (c) bendi ile, ithalde gümrük idarelerince aranması gereken belgeler veya bu belgeler yerine geçen bilgi ismen sayılmış ve müeyyide uygulanacak eşyanın belirlenmesinde ortaya çıkması muhtemel tereddütlerin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Eklenen (e) bendi ile; (c) bendinde belirtilen eşyanın, Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde, ithalinin uygun bulunduğuna ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandırıldığının bildirilmesi halinde, (c) bendinde belirtilen ceza yerine 241 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca para cezası alınacağı yönünde düzenleme yapılmıştır. Buna paralel olarak ihracat rejiminde de benzer bir düzenleme yapılarak 235 inci maddenin ikinci fıkrasına eklenen (c) bendi ile Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde eşyanın ihracının uygun bulunduğuna ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandırıldığının bildirilmesi halinde 241 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca para cezası verileceği hükmü eklenmiştir.

Ayrıca, 235 inci maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde yapılan düzenleme ile; eşyanın ihracının lisansa, uygunluk belgesine veya bu belgeler yerine geçen bilgiye tabi

olmasına karşın, aksi beyanda bulunulduğunun tespiti halinde uygulanan mevcut idari para cezasının ihracatçı firmalara ağır yükler yüklememesi, ihraç maliyetlerinin azaltılması ve bu suretle ülkemiz ihracatının devamının sağlanabilmesini teminen eşyanın gümrüklenmiş değeri kadar olan idari para cezasında indirim yapılması amaçlanmıştır.

Değiştirilen dördüncü fıkrayla; ithali yasak ya da belli kuruluşların vereceği ve gümrük idaresine ibrazı veya beyanı zorunlu olan lisans, izin, uygunluk belgesi veya bu belgeler yerine geçen bilgiye bağlı olmasına rağmen bu belge ya da bilgisi olmadığından ithali mümkün olmayan eşyanın mülkiyetinin kamuya geçirilmesi nedeniyle gümrük idaresine yapılan şikâyetlerin önüne geçilmesi; bu eşyanın mahrecine iadesine ya da ilgili kurumun uygun görüşüyle, üçüncü ülkeye transitine imkân tanınarak yükümlülerin ekonomik açıdan mağduriyetlerinin bir ölçüde giderilmesi; diğer taraftan, uygunsuzluğu tespit edilmekle birlikte piyasaya arz edilerek tüketilmiş ya da bulunamayan eşyanın ithalatçıları lehine ortaya çıkan adaletsizliğin giderilmesi amaçlanmıştır.

235 inci maddenin beşinci fıkrasında yapılan değişiklik ile; Türkiye Gümrük Bölgesine getirilen ve varış gümrük idaresine karayolu ile sevk edilmek üzere transit rejimine konu edilen serbest dolaşımda olmayan eşyanın, yapılan kontrol veya muayene sonucunda, beyan edilenden belirgin bir şekilde farklı cinste olduğunun tahlil, teknik inceleme ve araştırmaya gerek olmaksızın tespiti halinde; farklı çıkan eşyanın gümrük vergileri toplamının beyan edilen eşyanın gümrük vergileri toplamından fazla olması durumunda farklı çıkan eşyaya ilişkin gümrük vergilerinin iki katı, farklı çıkan eşyanın beyan edilen eşyadan farklı şekilde, ithalinin lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olması durumunda farklı çıkan eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar idari para cezası verileceği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca, transit rejimine konu edilen serbest dolaşımda olmayan eşyanın varış gümrük idaresince yapılan kontrolü sonucu ortaya çıkan beyana göre eksiklik ve fazlalıklara ilişkin yaptırımlar belirlenmiştir.

235 inci maddeye eklenen altıncı fıkra ile, 235 inci maddenin birinci ve ikinci fıkrasında belirtilen aykırılıkların gümrük idaresince tespit edilmesinden önce beyan sahibince bildirilmesi durumunda bu fıkralara göre hesaplanan cezaların yüzde on oranında uygulanacağı yönünde hüküm eklenerek yükümlülere pişmanlık müessesesi getirilmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 13-** Eşyanın gümrük antrepo rejimine tabi tutulmasına ilişkin beyanın kontrolü veya muayenesi neticesinde antrepo beyannamesinde beyan edilenden belirgin bir şekilde farklı cinste eşya olduğunun tahlil, teknik inceleme ve araştırmaya gerek olmaksızın tespiti halinde ikili bir ayrıma gidilmiş; farklı çıkan eşyanın gümrük vergileri toplamının beyan edilen eşyanın gümrük vergileri toplamından fazla olması durumunda farklı çıkan eşyaya ilişkin gümrük vergilerinin iki katı; farklı çıkan eşyanın beyan edilen eşyadan farklı şekilde, ithalinin lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olması durumunda eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilmesi amaçlanmıştır.

**MADDE 14-** Yapılan düzenleme ile; dâhilde işleme rejimi ve gümrük kontrolü altında işleme rejimine ilişkin hükümler ihlal edilmekle birlikte, rejim kapsamı ithal eşyasının işleme faaliyetindeki hali veya işlem görmüş ürün hali de dahil olmak üzere, gümrük gözetiminden mevzuata aykırı olarak çıkarılmamış olduğunun tespiti halinde, ithal eşyasının gümrük vergileri ile ilgili rejime ilişkin beyannamenin tescil tarihinden tespit yapıldığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanuna göre tespit edilen gecikme zammı oranında faizin toplamı kadar idari para cezası uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Tam muafiyet suretiyle geçici olarak ithal edilen özel kullanıma mahsus taşıtlar hariç olmak üzere, geçici ithalat rejimi kapsamında ithal edilen eşya için eşyanın süresi içerisinde gümrükçe onaylanmış başka bir işleme ve kullanıma tabi tutulmaması durumunda, ithal eşyasının tahsis yeri, tahsis amacı ve giriş ayniyetine uygun olarak bulunduğu tespit edilse dahi 238 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca ithal eşyasının gümrüklenmiş değerinin iki

katı oranında ceza uygulanmaktadır. 238 inci maddenin birinci fıkrasına eklenen ibare ile geçici ithalat rejiminde, izin süresinin aşımı fiilinde, ithal eşyasının tahsis yeri, tahsis amacı ve giriş ayniyetine uygun olarak bulunduğu tespit edilmesi halinde, gümrük vergileri ile rejime ilişkin beyannamenin tescil tarihinden tespit yapıldığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanuna göre tespit edilen gecikme zammı oranında faizin toplamı kadar para cezası verileceği, yapılacak tebligat tarihinden itibaren altmış gün içinde eşyanın gümrükçe onaylanmış başka bir işlem veya kullanıma tabi tutulmaması halinde eşyanın gümrük vergileri tutarında para cezası tahsil edileceği düzenlenerek para cezası, fiilin ağırlığı ile uyumlaştırılmıştır. Ayrıca farklı rejimler ve durumlara ilişkin ceza hükümleri içermesi nedeniyle daha açık ifade edilebilmesini teminen fıkra bentler halinde yeniden düzenlenmiştir.

**MADDE 15-** 4458 sayılı Kanununun 241 inci maddesinin altıncı fıkrasının (d) bendinde yapılan düzenleme ile cezanın temel amacından uzaklaşarak beyannamenin zayi olması nedeniyle yükümlü tarafından gümrük idaresine yapılan beyannamenin onaylı nüshası taleplerinde de mevcut hükümden dolayı uygulanmak zorunda kalınan cezanın uygulama alanı tam olarak belirlenmiş ve bu konuda yaşanan sıkıntıların giderilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, 4458 sayılı Kanununun 241 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (ı) bendinde yer alan yazılı bilgi ve belge taleplerinin karşılanmaması durumu anılan maddenin altıncı fıkrasının (d) bendinde düzenlenerek belgelerin beş yıl süreyle saklanmaması veya mevcut olduğu halde ibraz edilmemesi hallerinde aynı cezanın uygulanması öngörülmüştür.

**MADDE 16-** 4458 sayılı Kanununun 244 üncü maddesinin birinci fıkrası sadeleştirilerek daha anlaşılır hale getirilmiştir. Yine, yükümlü veya ceza muhatabına, süresi içerisinde olmak ve itirazın sonuçlanmamış olması kaydıyla, itirazından vazgeçerek uzlaşma talep etme hakkı tanınmıştır. Uzlaşma işleminin en esaslı ilkelerinden biri olan "uzlaşmanın gizliliği" prensibi de madde kapsamına alınmıştır. Ayrıca, uzlaşma kapsamındaki 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca belirlenecek gecikme zammı oranında gecikme faizinin uygulanmasında dikkate alınacak süre daha net ifade edilmiştir.

**MADDE 17-** 3713 sayılı Kanun kapsamında haklarında kovuşturma başlatılan gümrük müşavir ve müşavir yardımcılarının izin belgelerinin kovuşturma sonuçlanıncaya, diğer durumlarda ise altı ay kadar tedbiren geri alınmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

**MADDE 18-** Yapılan değişiklikle birlikte zati silah müessesesinden yararlanan Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünde Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ile merkez ve taşra teşkilatında görevli Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürü, Bölge Amiri, Kısım Amiri ve Gümrük Muhafaza Memuru unvanlı personelin uhdesindeki zati silahı emeklilikte de bulundurabilmesini teminen harç muafiyetinden yararlandırılması öngörülmüş ve silah sayısı bir adet ile sınırlandırılmıştır.

**MADDE 19-** Yürürlük maddesidir.

**MADDE 20-** Yürütme maddesidir.

## GÜMRÜK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

**MADDE 1-** 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 52 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 52- Türkiye Gümrük Bölgesinde bir yerden diğer bir yere transit rejimi kapsamında taşınarak varış gümrük idaresine sunulan serbest dolaşımda olmayan eşyaya 41 ila 50 nci madde hükümleri uygulanır.”

**MADDE 2-** 4458 sayılı Kanunun 86 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“3. 183 ve 184 üncü maddeler kapsamında bir gümrük yükümlülüğü doğduğunda, asıl sorumlu transit rejimine tabi tutulan eşya ile ilgili olarak gümrük idaresine karşı mali olarak sorumludur. 5607 sayılı Kanun uyarınca gümrük idaresince işlem yapıldığı hallerde, asıl sorumlunun sorumluluğunun belirlenmesinde fiilin işlenmesinde dahlinin bulunup bulunmadığı hususu dikkate alınır.”

**MADDE 3-** 4458 sayılı Kanunun 167 nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendine “Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Savunma Sanayii Başkanlığı,” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 4-** 4458 sayılı Kanunun 177 nci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) 235 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri, üçüncü fıkrası ve beşinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilen eşya ile 237 nci maddesinin üçüncü ve altıncı fıkralarında belirtilen eşya,”

**MADDE 5-** 4458 sayılı Kanunun 179 uncu maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Ancak, yukarıdaki taleplerin kabulü, söz konusu eşyaya ait varsa cezalar ile ambarlama ve elleçleme giderleri ve diğer giderler ile eşyanın döviz cinsinden CIF değerinin % 1’i, bu uygulamadan ikinci kez yararlanmak istenmesi halinde ise CIF değerinin % 3’ü oranında bir tutarın ödenmesine bağlıdır. Başvurunun, eşyanın ihale ilanı yayımlandıktan veya perakende satış kararı alındıktan sonra ve satışın gerçekleşmesinden önce yapılması halinde bu taleplerin kabulü söz konusu eşyaya ait varsa cezalar ile ambarlama ve elleçleme giderleri ve diğer giderler ile eşyanın döviz cinsinden CIF değerinin % 10’u oranında bir tutarın ödenmesine bağlıdır. Bunun dışındaki başvurular kabul edilmez.”

“2. 177 nci maddenin birinci fıkrasının (c), (d), (ı), (l) ve (m) bentleri ile ikinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen eşya için birinci fıkra hükmü uygulanmaz.”

**MADDE 6-** 4458 sayılı Kanunun 180 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“6. Bu madde kapsamında emanete alınan tutarların iadesi için, sahibine iadesine ilişkin mahkeme kararının kesinleştiği, diğerlerinde ise emanete alındığı tarihten itibaren bir yıl içinde yapılan başvurular kabul edilir.”

**MADDE 7-** 4458 sayılı Kanunun 202 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Gümrük mevzuatı uyarınca, gümrük vergilerinin ve diğer amme alacaklarının ödenmesini sağlamak üzere bir teminat verilmesi gereken hallerde, bu teminat söz konusu vergiler ve diğer amme alacakları tutarı kadar yükümlü veya yükümlü olması muhtemel kişi tarafından verilir.”

**MADDE 8-** 4458 sayılı Kanunun 216 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 216- 1. Gümrük vergileri ile bunların ödenmelerine bağlı olarak tahsil edilmiş gecikme faizinin veya gecikme zammının geri verilmesinde, geri vermeye konu fazla tahsilatın yükümlüden kaynaklanması durumunda geri verme başvurusunun yapıldığı tarihten, diğer durumlarda ise tahsilat tarihinden geri verme kararının tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için geri verilecek tutar üzerinden, aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz ödenir.

2. Geri verme kararının tebliğ edildiği tarihten itibaren üç ay içerisinde idarece söz konusu kararın uygulanmaması halinde, ilgilinin talebi üzerine, tebliğ tarihinden ödemenin yapıldığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz ödenir."

**MADDE 9-** 4458 sayılı Kanunun 227 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Taksirli suçlar hariç olmak üzere; affa uğramış olsalar dahi, ağır hapis veya beş yıldan fazla hapis ya da kaçakçılık, zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, dolanlı iflas, yalan yere şahadet, suç tasnii, iftira gibi yüz kızartıcı suçlar ile resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama, terörün finansmanı, Devlet sırlarını açığa vurma, vergi kaçakçılığı veya vergi kaçakçılığına teşebbüs suçları ile 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamı suçlar ile örgütlü suçlardan hüküm giymemiş olmak,"

**MADDE 10-** 4458 sayılı Kanunun 231 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"3. Gümrük vergilerine ilişkin idari yaptırım kararları ve bu kararlara yönelik itirazlar hakkında bu Kısım ve Onikinci Kısım hükümleri uygulanır.

4. Mülkiyetinin kamuya geçirilmesine karar verilen eşyanın bulunamaması halinde kaim değer olarak eşyanın gümrüklenmiş değerinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

5. Gümrük idaresi tarafından yükümlüye yazı ile yanlış izahat verilmiş olması halinde bu Kısım hükümlerine göre idari para cezası ve faiz uygulanmaz."

**MADDE 11-** 4458 sayılı Kanunun 234 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde ve üçüncü fıkrasında yer alan "onbeş" ibaresi "on" şeklinde değiştirilmiştir.

"2. Dahilde işleme rejimi, gümrük kontrolü altında işleme rejimi ve tam muafiyet suretiyle geçici ithalat rejimi hükümlerine tabi eşyaya ilişkin olarak yapılan beyan ile muayene ve denetleme veya teslimden sonra kontrol sonucunda; birinci fıkrada belirtilen farklılıkların tespiti durumunda vergi farkının yarısı tutarında idari para cezası verilir."

**MADDE 12-** 4458 sayılı Kanunun 235 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki (e) bendi eklenmiş, ikinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkraya aşağıdaki (c) bendi eklenmiş, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"a) Eşyanın genel düzenleyici idari işlemlerle ithalinin yasaklanmış olduğunun tespiti halinde, varsa eşyanın fark gümrük vergilerinin alınmasının yanı sıra, gümrüklenmiş değerinin dört katı idari para cezası verilir."

"c) Eşyanın ithali, belli kuruluşların vereceği ve gümrük idaresine ibrazı veya beyanı zorunlu olan lisans, izin, uygunluk belgesi veya bu belgeler yerine geçen bilgiye bağlı olmasına rağmen, eşya belge veya bilgiye tabi değilmiş ya da belge veya bilgi alınmış gibi beyanda bulunulduğunun tespit edilmesi halinde, varsa eşyanın fark gümrük vergilerinin alınmasının yanı sıra, gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir."

"e) Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde, (c) bendinde belirtilen eşyanın, ithalinin uygun bulunduğuna ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandırıldığının bildirilmesi halinde, 241 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilir."

“b) Eşyanın ihracı, belli kuruluşların vereceği ve gümrük idaresine ibrazı veya beyanı zorunlu olan lisans, izin, uygunluk belgesi veya bu belgeler yerine geçen bilgiye bağlı olmasına rağmen, eşya belge veya bilgiye tabi değilmiş ya da belge veya bilgi alınmış gibi beyanda bulunduğu tespit edilmesi halinde, gümrüklenmiş değerinin onda biri kadar idari para cezası verilir.”

“c) Bakanlıkça belirlenecek süre içerisinde, (b) bendinde belirtilen eşyanın, ihracının uygun bulunduğu ilişkin belge veya bilginin düzenlenmesi veya ilgili kurum veya kuruluş tarafından gerçekleştirilen denetimin olumlu sonuçlandırıldığı bildirilmesi halinde 241 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilir.”

“4. Cezai hükümler saklı kalmak üzere;

a) Birinci fıkranın (a) bendinde belirtilen eşya, yükümlü talebi doğrultusunda otuz gün içinde mahrece iade ya da ilgili kurum ya da kuruluşun uygun görüşü ile doğrudan üçüncü ülkeye transit edilir. Bu süre içerisinde mahrece iade veya üçüncü ülkeye transit edilmeyen eşya, ihraç kaydıyla satış ya da masrafları sahibince karşılanmak koşuluyla imha suretiyle tasfiye edilmek üzere bulunduğu gümrük idaresine terk edilir.

b) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen eşya, yükümlü talebi doğrultusunda mahrecine iade, ilgili kurum ya da kuruluşun uygun görüşü ile doğrudan ya da serbest bölge üzerinden üçüncü ülkeye transit veya ihraç kaydıyla satış ya da masrafları sahibince karşılanmak koşuluyla imha suretiyle tasfiye edilmek üzere bulunduğu gümrük idaresine terk edilir.

c) Teslimden sonra kontrol sonucunda uygunsuzluğu tespit edilen ancak bulunamayan eşyanın gümrüklenmiş değerinin kamuya geçirilmesine karar verilir.

5. Türkiye Gümrük Bölgesine getirilen ve varış gümrük idaresine karayolu ile sevk edilmek üzere transit rejimine konu edilen serbest dolaşımda olmayan eşyanın, yapılan kontrol veya muayene sonucunda, beyan edilenden belirgin bir şekilde farklı cinsten olduğunun tahlil, teknik inceleme ve araştırmaya gerek olmaksızın tespiti halinde fiilin niteliğine göre (a) ve (b) bentlerine, transit rejimine konu edilen serbest dolaşımda olmayan eşyanın, hareket gümrük idaresinden sevk edilmesinden sonra varış gümrük idaresine varışından önce ya da varış gümrük idaresinde yapılan kontrolü veya muayenesi sonucunda beyana göre eksiklik veya fazlalık tespit edilmesi halinde fiilin niteliğine göre (c) veya (ç) bentleri uyarınca işlem yapılır. (c) ve (ç) bentleri kapsamında değerlendirilemeyecek eksiklik ve fazlalık durumları ile bu durumların tespitine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.

a) Farklı çıkan eşyanın gümrük vergileri toplamının beyan edilen eşyanın gümrük vergileri toplamından fazla olması durumunda farklı çıkan eşyaya ilişkin gümrük vergilerinin iki katı idari para cezası verilir.

b) Farklı çıkan eşyanın beyan edilen eşyadan farklı şekilde, ithalinin lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olması durumunda farklı çıkan eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı kadar idari para cezası verilir.

c) Beyana göre eksik olduğunun tespit edilmesi halinde, eksik çıkan eşyaya ilişkin gümrük vergilerinin alınmasının yanı sıra eşyanın gümrük vergilerinin iki katı idari para cezası verilir.

ç) Beyana göre fazla olduğunun tespit edilmesi halinde, fazla çıkan eşyanın gümrük vergileri kadar idari para cezası verilir ve fazla çıkan eşya 177 ila 180 inci madde hükümlerine göre tasfiyeye tabi tutulur.”

“6. Birinci ve ikinci fıkrada belirtilen aykırılıkların gümrük idaresi tarafından tespit edilmesinden önce beyan sahibi tarafından bildirilmesi durumunda bu fıkralara göre hesaplanan cezalar yüzde on oranında uygulanır.”



**MADDE 13-** 4458 sayılı Kanunun 236 ncı maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“5. Eşyanın gümrük antrepo rejimine tabi tutulmasına ilişkin beyanın kontrolü veya muayenesi neticesinde antrepo beyannamesinde beyan edilenden belirgin bir şekilde farklı cinsten eşya olduğunun tahlil, teknik inceleme ve araştırmaya gerek olmaksızın tespiti halinde;

a) Farklı çıkan eşyanın gümrük vergileri toplamının beyan edilen eşyanın gümrük vergileri toplamından fazla olması durumunda farklı çıkan eşyaya ilişkin gümrük vergilerinin iki katı idari para cezası verilir.

b) Farklı çıkan eşyanın beyan edilen eşyadan farklı şekilde, ithalinin lisansa, şarta, izne, kısıntıya veya belli kuruluşların vereceği uygunluk veya yeterlilik belgesine tabi olması durumunda farklı çıkan eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı idari para cezası verilir.”

**MADDE 14-** 4458 sayılı Kanunun 238 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“1. 241 inci maddenin üçüncü fıkrasının (h), (l) ve (m) bentleri, dördüncü fıkrasının (g) ve (h) bentleri ile beşinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen durumlar hariç;

a) Dâhilde işleme rejimi, gümrük kontrolü altında işleme rejimi ile geçici ithalat rejimine ilişkin hükümlerin ihlali halinde, eşyanın gümrüklenmiş değerinin iki katı,

b) Tam muafiyet suretiyle geçici olarak ithal edilen özel kullanıma mahsus taşıtlara ilişkin rejim ihlallerinde, gümrük vergileri tutarının dörtte biri,

c) Dâhilde işleme rejimi ve gümrük kontrolü altında işleme rejimine ilişkin hükümler ihlal edilmekle birlikte, rejim kapsamı ithal eşyasının işleme faaliyetindeki hali veya işlem görmüş ürün hali de dahil olmak üzere, gümrük gözetiminden mevzuata aykırı olarak çıkarılmamış olduğunun tespiti halinde, ithal eşyasının gümrük vergileri ile ilgili rejime ilişkin beyannamenin tescil tarihinden tespit yapıldığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanuna göre tespit edilen gecikme zammı oranında faizin toplamı kadar,

d) (b) bendinde belirtilen taşıtlar hariç olmak üzere, geçici ithalat rejimi kapsamında ithal edilen eşyanın süresi içerisinde gümrükçe onaylanmış başka bir işlem veya kullanıma tabi tutulmaması durumunda gümrük vergileri ile rejime ilişkin beyannamenin tescil tarihinden tespit yapıldığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanuna göre tespit edilen gecikme zammı oranında faizin toplamı kadar,

idari para cezası verilir.”

“2. Birinci fıkranın (c) ve (d) bentlerinde belirtilen eşyanın, yapılacak tebligat tarihinden itibaren altmış gün içinde gümrükçe onaylanmış başka bir işlem veya kullanıma tabi tutulmaması halinde, ayrıca gümrük vergileri tutarında idari para cezası verilir.”

**MADDE 15-** 4458 sayılı Kanunun 241 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (ı) bendi yürürlükten kaldırılmış ve altıncı fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) 11 inci madde hükmüne göre yazılı olarak talep edilen bilgi ve belgeler ile 13 üncü madde hükmü uyarınca beş yıl süreyle saklanması gereken belgelerin gümrük kontrolü sırasında ibraz edilmemesi.”

**MADDE 16-** 4458 sayılı Kanunun 244 üncü maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1. Gümrük idarelerince düzenlenen ek tahakkuk ve ceza kararı muhteviyatı alacaklar için yükümlü veya ceza muhatabı tarafından uzlaşma başvurusu yapılabilir. Uzlaşmanın kapsamına;

a) Beyan ile gümrük idaresi tarafından yapılan tespit sonucunda belirlenen farklılıklara ilişkin tebliğ edilen gümrük vergileri alacakları,

b) Gümrük idaresi tarafından tespit edilmesinden önce beyan sahibi tarafından bildirilen farklılıklara ilişkin tebliğ edilen gümrük vergileri alacakları,

c) Bu Kanun ve ilgili diğer kanunlar uyarınca gümrük idaresi tarafından düzenlenen idari para cezaları,

girer. Uzlaşma talebi, henüz itiraz başvurusu yapılmamış veya itiraz edilmiş olmakla birlikte itirazı henüz sonuçlandırılmamış gümrük vergileri ve idari para cezaları için, tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yapılır. Uzlaşma talebinde bulunulması halinde, itiraz veya dava açma süresi durur, uzlaşmanın vaki olmaması veya temin edilememesi halinde süre kaldığı yerden işlemeye başlar, ancak sürenin bitimine beş günden az kalmış olması halinde süre beş güne tamamlanır. Uzlaşmanın vaki olmaması veya temin edilememesi halinde yeniden uzlaşma talebinde bulunulamaz.

2. Gümrük vergileri ve cezalarına ilişkin fiilin, 5607 sayılı Kanunda yer alan kaçakçılık suçları ile ilişkili olması halinde bu madde hükmü uygulanmaz.

3. Bu madde kapsamında yapılan uzlaşma talepleri, gümrük uzlaşma komisyonları tarafından değerlendirilir. Gümrük uzlaşma komisyonlarının kurulması, çalışması ile bu madde kapsamında yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

4. Gümrük uzlaşma komisyonları çalışmaları gizlidir. Uzlaşma tutanakları kesin olup gereği idarece derhal yerine getirilir. Vergi yükümlüsü veya ceza muhatabı, üzerinde uzlaşılan ve tutanakla tespit olunan hususlar hakkında dava açamaz ve hiçbir mercie şikâyetle bulunamaz.

5. Uzlaşılan gümrük vergileri ve cezalar, uzlaşma tutanağının tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir. Uzlaşılan vergilere ilişkin gümrük yükümlülüğünün başladığı tarihten uzlaşma tutanağının imzalandığı tarihe kadar geçen süre için 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre belirlenen gecikme zammı oranında gecikme faizi uygulanır. Uzlaşmanın vaki olmaması veya temin edilememesi halinde, genel hükümlere göre işlem yapılır.”

**MADDE 17-** 4458 sayılı Kanunun geçici 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“9. Bu Kanuna ve gümrüklerde uygulanan mevzuat hükümlerine aykırı hareketleri görülen gümrük müşavirleri ve gümrük müşavir yardımcılarının izin belgeleri Bakanlık müfettişleri ve gümrük ve dış ticaret bölge müdürleri tarafından gerek görülmesi halinde tedbir mahiyetinde en fazla altı ay süre ile geçici olarak alınır ve gümrüklerde iş takip etmelerine izin verilmez. Bu durum, gerekçesiyle birlikte izin belgesinin alınmasını izleyen günde Bakanlığa bildirilir. Bu şekilde izin belgeleri alınanlar hakkında geçici mesleki faaliyetten alıkoyma cezası verilmesi halinde, tedbir mahiyetinde izin belgelerinin alındığı süre verilen cezadan mahsup edilir. 3713 sayılı Kanun kapsamında haklarında kovuşturma başlatılanların izin belgeleri kovuşturma sonuçlanıncaya kadar tedbiren geri alınır.”

**MADDE 18-** 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendinin (B) alt bendine “f) Ticaret Bakanlığı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünde Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ile merkez ve taşra teşkilatında görevli Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürü, Bölge Amiri, Kısım Amiri ve Gümrük Muhafaza Memuru unvanlarından,” ibaresi eklenmiş, üçüncü fıkrasına “kayıt ve belgeler ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “birinci fıkranın (4) numaralı bendinin (B) alt bendinde sayılan Ticaret Bakanlığı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünde Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı ile merkez ve taşra teşkilatında görevli Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürü, Bölge Amiri, Kısım Amiri ve Gümrük Muhafaza Memuru unvanlarındaki personelin,” ibaresi eklenmiş ve ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasına “çarşı ve mahalle bekçilerine,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Ticaret Bakanlığınca satın alınan tabanca ve mermiler, Ticaret Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatında silah taşıma yetkisini haiz personele,” ibaresi eklenmiştir.

**MADDE 19-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 20-** Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.