



Konu: A.TR EŞliğinde İGV ve EMY'ye Tabi
Olan EŞyanın İthalinde Menşe Belgesi İbrazı Hk

Tarih: 04.12.2019

04.12.2019 - 50082208

T.C.
TİCARET BAKANLIğI
G m r kler Genel Müdürlüğü'ne

Malumları olduğu üzere, 30.12.2017/30826 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2017/4 sayılı tebliğ ile ithalatta İlave G m r k Vergisi ihdas edilen kararların uygulaması ve ilgili eşyaların menŐinin kanıtlanmasına iliŐkin esaslarla ilgili uygulamaya, 2018/11799 (deđiŐen 2017/10926) sayılı karar kapsamında Ek Mali Yükümlülüğe tabi (BangladeŐ, Bolivya, Cape Verde, Endonezya, Hindistan, Kamboçya, Moğolistan, Pakistan, Paraguay, Sri Lanka, Ukrayna ve Vietnam menşeli) eşyaların AB den A.TR belgesi ile ithal edilmesi durumunda eşyanın AB menşeli olduğunu 2018/11799 sayılı karar kapsamı ülkeler menşeli olmadığının belirlenmesine iliŐkin 25.05.2018/30431 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2017/10926 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Yürürlüğe Konulan Bazı  r nlerin İthalatında Ek Mali Yükümlülük Tahsili Hakkında Kararın Uygulanmasına Dair Tebliğ ile uygulamaya açıklık getirilmiŐtir.

2017/4 Sayılı Tebliğ metnine göre, A.TR dolaşım belgesi eşliğinde yapılan ithalatta eşyanın Avrupa Birliği veya Türk menşeli olduğunu gösteren "İhracatçı Beyanı" nın ibrazı halinde İlave G m r k Vergisi alınmayacağı, Menşe Şahadetnamesi veya Tedarikçi Beyanı ibraz edilmesi halinde de İhracatçı beyanı aranmayacağı belirtilerek Avrupa Birliğinden A.TR dolaşım belgesi ile gelen eşyaların ithalinde "İhracatçı Beyanı", "Menşe Şahadetnamesi" veya "Tedarikçi Beyanı" ndan birisinin ibrazının yeterli görüldüğü anlaŐılmaktadır. Uygulama süresince G m r k İdarelerine bu belgelerden herhangi birisinin ibraz edildiği durumda da G m r k idarelerince kabul edilerek ithalat iŐlemleri gerçekleŐtirilmiŐtir.

Keza 25.05.2018/30431 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2017/10926 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan bazı ürünlerin ithalatında Ek Mali Yükümlülük Tahsili Hakkında Kararın Uygulanmasına Dair Tebliğ, tebliğ metnine göre de ve G m r kler Genel Müdürlüğü'nün 15.03.2019 42633713 yazıları ile de A.TR dolaşım belgesi eşliğinde yapılan ithalatta eşyanın söz konusu kararda belirtilen ülkeler hariç menşeli olduğunu gösteren "İhracatçı Beyanı" nın ibrazı halinde Ek Mali Yükümlülük alınmayacağı, Menşe Şahadetnamesi veya Tedarikçi Beyanı ibraz edilmesi halinde de İhracatçı beyanı aranmayacağı belirtilerek Avrupa Birliğinde A.TR dolaşım belgesi ile gelen eşyaların ithalinde "İhracatçı Beyanı", "Menşe Şahadetnamesi" veya "Tedarikçi Beyanı" ndan birisinin ibrazının yeterli görüldüğü anlaŐılmaktadır. G m r k İdarelerine bu belgelerden herhangi birisinin ibraz edildiği durumda da G m r k idarelerince kabul edilerek ithalat iŐlemleri gerçekleŐtirilmiŐtir.

Ancak üyelerimizden gelen bilgilerden, Avrupa Birliği Ülkelerinden gelen örneğin Tunus, Mısır, İsrail gibi çapraz kümülasyon kapsamı ülkeler menşeli eşyanın ithalinde A.TR dolaşım belgesi Menşe Şahadetnamesi ibraz edilerek gerçekleştirilen ithalatlar için sonradan yapılan denetimler sonucunda Tedarikçi Beyanı ibraz edilmesi gerektiği gerekçesi ile ek tahakkuk ve ceza kararı düzenlendiği, Avrupa Birliği Ülkelerinden gelen, 25 Haziran 2018 tarihli ve 30459 sayılı mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan 2018/11973 sayılı Amerika Birleşik Devletleri Menşeli Bazı Ürünlerin İthalatında Ek Mali Yükümlülük Uygulanmasına dair karar eki eşyaların ithalinde A.TR dolaşım belgesi ve İhracatçı Beyanı ibraz edilerek gerçekleştirilen ithalatlar için sonradan yapılan denetimler Menşe Şahadetnamesi ibraz edilmesi gerektiği gerekçesi ile ek tahakkuk ve ceza kararı düzenlendiği görülmektedir.

Gerek 2017/4 Sayılı Tebliğ gerekse 2017/10926 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Yürürlüğe Konulan Bazı Ürünlerin İthalatında Ek Mali Yükümlülük Tahsili Hakkında Kararın Uygulanmasına Dair Tebliğ, Tebliğ'de yer alan ifadelerdeki muğlaklık nedeniyle ek tahakkuk ve para cezası tahakkuk ettirilmesi firma mağduriyetlerine neden olmaktadır. AB' den A.TR eşliğinde gelen ve AB menşeli ürünlere menşe tevsik edici belge olarak ibraz edilen menşe şahadetnamesi kabul edilmeyerek ilgisinden tedarikçi beyanı veya uzun dönem tedarikçi beyanı istenilmektedir. Gümrük idaresi ve mükellef arasındaki bu karışıklığın giderilmesi gerekmektedir. İGV ve EMY ile ilgili yayımlanan kararlar, tebliğ ve yazılarla ciddi bir kavram kargaşası meydana getirmiştir. Bu süreç içerisinde yetersiz mevzuat ve belge düzeni tesisiyle, uygulama tebliğlerinin kararlardan sonra yayımlanması, bilgisayar sistemine uygulamaların zamanında girilememesi, ithalatçılar, ihracatçılar, gümrük müşavirleri, gümrük idareleri ve yurtdışı göndericiler tarafından yanlış algılamalar nedeniyle hatalı işlemlere neden olmuştur. Buda İlave Gümrük Vergisi veya Ek Mali Yükümlülük tahsilatı ile ilgili sonuçlar doğurmuştur. Konunun çözümü için Gümrük İdarelerince eşyanın menşenin ispatı için gerekli olan belgenin ilgisinden istenerek istenen belgenin ibraz edilip edilememesi durumuna göre işlem yapılmasının yerinde olacağı düşünülmektedir.

Konunun yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda değerlendirilmesi hususunda bilgi ve gereğini takdirlerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,



Aslıhan ÇELEBİ

Ankara Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı



Orhan KATTAŞ

Bursa Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı



Serdar KESKİN

İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı



Taşkın DALAY

İzmir Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı



Hüseyin SARIDAĞ

Mersin Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı